



Brøndby
Kommune



Greve
Kommune



KØGE KOMMUNE



stevns kommune

Søfartsstyrelsen

Caspar Brands Plads 9

4220 Korsør

Att.: Havplan

havplan@dma.dk

25.januar 2024

Høringssvar til bekendtgørelse om Danmarks Havplan

Køge Bugt Alliancen, bestående af Brøndby, Vallensbæk, Ishøj, Greve, Solrød, Køge og Stevns Kommuner, ønsker at forbedre havmiljøet og fremme en bæredygtig udvikling af Køge Bugt og det sydlige Øresund.

Køge Bugt Alliancen giver hermed et samlet høringssvar fra de syv kommuner til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om Danmarks Havplan.

For at beskytte havmiljøet og livet i havet samt fremme en bæredygtig udvikling af Køge Bugt og det sydlige Øresund har Køge Bugt Alliancen udarbejdet en række anbefalinger, som vi har taget afsæt i, i vores kommentarer til ændringsbekendtgørelsen til Danmarks Havplan, der pt. er i høring.

| Køge Bugt Alliancens anbefalinger | Køge Bugt Alliancens specifikke kommentarer til Danmarks Havplan |
|--|--|
| At hele Øresund - også den sydlige del af Øresund - bør beskyttes af den marine nationalpark samt at miljøministeren beslutter, at den kommende marine nationalpark udvides til at omfatte hele Øresund. | <p>Det er særdeles bekymrende, at der ikke er udpeget områder til natur- og miljøbeskyttelsesområde i den sydlige del af Øresund.</p> <p>Det er meget vigtigt at få udpeget et natur- og miljøbeskyttelsesområde i Køge Bugt, der skaber sammenhæng med de svenske udpegninger, udpegning N39 (Vestamager og havet syd for), N102 (Stevns Rev) og N82 (Ølsemagle Strand og Staunings Ø). Desuden bør der skabes sammenhæng til udpegning N170 i det nordlige del af Øresund.</p> <p>Der kan skabes plads til en udpegning til områder til natur- og miljøbeskyttelse i Køge Bugt ved at inddrage områder udpeget til generel anvendelse, samt ved at reducere udpegningerne til råstofindvinding, som beskrevet i den politiske aftale om havplanen.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>At erhvervsministeren i den kommende reviderede havplan tager hensyn til naturen i den sydlige del af Øresund og ikke kun betragter området som en råstofressource.</p> | <p>Det fremgår tydeligt af aftalen om havplanen, at aftalepartierne var enige om at reducere arealet udlagt til råstofzoner i Køge Bugt, med henblik på at sikre en bedre balance mellem havnaturen, bl.a. nærliggende Natura 2000-områder, og råstofforsyningsikkerheden.</p> <p>Det er meget skuffende og helt utilstrækkeligt, at der kun er fjernet et meget begrænset område af udpegning R42 tæt på Køge og Strøby Egede, samt en lille del af område R52 tæt på Mosede Fort og en lille del af R96 tæt på Brøndby Strand.</p> <p>Der er endda sket en udvidelse af udviklingsområdet til råstofindvinding R42 tæt på Køge Havn og desuden af område R41 helt tæt på Natura 2000 området Stevns Rev.</p> <p>Det er vores opfattelse at ændringerne af råstofområderne i Køge Bugt ikke er i overensstemmelse med den indgåede politiske aftale. Der bør ske en meget større reduktion af udviklingsområderne til råstofindvinding, fx ved at friholde kystnære områder med dybder under 12 meter, således som Århus Universitet har anbefalet i DCE-rapport nr 565.</p> <p>Miljøkonsekvensvurderingen for NCCs ansøgning om råstofindvinding ved Juels Grund (del af område R41), viser, at der pga. af støj fra råstofindvinding sker en væsentlig påvirkning af marine pattedyr – og derfor der sikres en afstand på mindst 2,5 km mellem de marine Natura 2000 områder og udviklingsområderne til råstofindvinding.</p> |
| <p>At det skal være slut med at klappe store mængder af materialer fra anlægsprojekter som fx Lynetteholm i Køge Bugt. Derudover bør det helt forbydes, at klapning sker på vanddybder under 8 meter.</p> | <p>I den politiske aftale om havplanen var aftalepartierne enige om, at der skal undersøges muligheder og konsekvenser ved forbud mod klapning i udvalgte områder, herunder i Køge Bugt.</p> <p>Køge Bugt Alliancen noterer sig, at havplanen ikke udpeger områder til klapning.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>At Hvidovre Kommune og SVM-regeringen indstiller planerne om etableringen af Holmene på baggrund af de negative konsekvenser for havmiljøet (fx. ødelagte ålegræsenge ved dumpning af jord) samt de negative miljømæssige konsekvenser på land.</p> | <p>Det fremgår stadig af Danmarks Havplan, at der er udlagt et område til etablering af Holmene (konkret landvindingsprojekt).</p> <p>Køge Bugt Alliancen finder stadig at dette projekt ikke bør gennemføres.</p> <p>Køge Bugt Alliancens vurdering er, at miljøvurderingsrapporten af Danmarks havplan er alt for snæver i forhold til de mange aktiviteter der skal foregå i Køge Bugt og at den i utilstrækkelig grad understøtter målet om at opnå en god miljøtilstand i havmiljøet.</p> <p>Køge Bugt Alliancen gør særligt opmærksom på, at udpegningen af Holmene påvirker nuværende og potentielle ålegræsenge – og at miljørapporten derfor er nødt til at indeholde en vurdering af planens påvirkning af ålegræs. Dette synspunkt uddybes yderligere i Århus Universitetsrapport 565.</p> |
| | <p>Zone til kabelkorridor Ek14 I udkastet til den nye havplan er der udpeget en stor zone til kabelkorridor for Energiø Bornholm.</p> <p>Det er Køge Bugt Alliancens opfattelse, at det <i>ikke</i> vil være muligt at ilandføre et kabel ved Vallø Gods fredningen og ved Natura 2000 området for Tryggevælde ådal. Udpegningen af EK14 bør ændres, så den følger kabelkorridoren Ev19.</p> |

Det fremgår af den **politiske aftale mellem alle Folketingets partier fra den 7.juni 2023**, at parterne bl.a. er enige om følgende forhold vedrørende Køge Bugt:

- *"Aftalepartierne er enige om, at arealerne til råstofindvinding på havet søges reduceret fra i dag ca. 7 pct. af havarealet til ca. 5 pct. af det samlede havareal,*

særligt med fokus på de kystnære områder. Regeringen vil iværksætte en undersøgelse heraf forud for den kommende råstofplan. Aftalepartierne er endvidere enige om at reducere arealet udlagt til råstofzoner i Køge Bugt, med henblik på at sikre en bedre balance mellem havnaturen, bl.a. nærliggende Natura 2000- områder, og råstofforsyningssikkerheden” (pkt. 42 – 43 i aftaleteksten)

- *”Aftalepartierne er desuden enige om, at der, ud fra et ønske om at fremme biodiversitet, igangsættes en undersøgelse af mulighederne for og konsekvenser ved et forbud mod klappning i udvalgte områder, hvor råstofområder minimeres, herunder i Køge Bugt” (pkt 47)*

Vi har svært ved at se hvordan ovenstående punkter kommer til udtryk i bekendtgørelsen om ændring af bekendtgørelse om Danmarks Havplan.

Det ser ikke ud til, at Danmarks Havplan, som lovet, kommer til skabe en bedre balance mellem havnaturen og råstofindvinding i Køge Bugt. Med ændringsbekendtgørelsen er Køge Bugt stadig primært udpeget til råstofindvinding, landvinding, vedvarende energi og kabelkorridorer.

Køge Bugt Alliancen vil med dette høringssvar endnu en gang understrege behovet for, at der i planlægningen sikres en bedre beskyttelse af havmiljøet i Køge Bugt.

Venlig hilsen

Køge Bugt Alliancen

Brøndby, Vallensbæk, Ishøj, Greve, Solrød, Køge og Stevn's Kommuner